

**Zápis ze zasedání Zastupitelstva obce Štítiny  
ze dne 27.4.2016**

Řídí zasedání: Štěpán Koník, starosta obce  
Začátek: 17:00  
Ukončení: 18:15  
Zapisovatel: p. Martin Jančura  
Přítomno: 9 členů  
Omluveni:  
Přítomno hostů: 7

Starosta přivítal přítomné a informoval, že ze zasedání zastupitelstva obce bude vyhotoven zvukový záznam pro potřeby vyhotovení zápisu. Zároveň informoval, že občané před hlasováním o každém projednávaném bodu mohou vyjádřit své připomínky.

1) Ověřovatelé zápisu: Jiří Bortel  
Petra Otlíková

Hlasování:  
Pro: 7                      Proti: 0                      Zdržel se: 2

2) Program:  
dle pozvánky ze dne 20.4.2016

Starosta navrhl rozšíření programu o došlou poštu – žádost manželů Richtrových o příspěvek a dopis Vladimíra Bendy ve věci chodníků na ul. Palackého

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje program jednání dle pozvánky ze dne 20.4.2016 rozšířený o:  
- došlou poštu

Hlasování:  
Pro: 9                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

3) starosta oslovil přítomné zastupitele, zda má někdo námitky proti zápisu ze dne 21.3.2016. Pokud tomu tak není, jednání probíhá podle schváleného programu.

4) místostarosta seznámil přítomné s vyhodnocením veřejné zakázky malého rozsahu na akci „Splásková kanalizace a ČOV v obci Štítina – projektová dokumentace“. Bylo předloženo 11 nabídek. Komise doporučuje uzavření smlouvy o dílo s firmou AQUATIS a.s., Botanická 834/56, Brno, za nabídkovou cenu 1.615.350,- Kč vč. DPH.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje hodnocení výběrové komise na zakázku „Splásková kanalizace a ČOV v obci Štítina – projektová dokumentace“ a uzavření smlouvy o dílo s firmou



AQUATIS a.s., IČ 46347526, se sídlem Botanická 834/56, Brno, za nabídkovou cenu 1.615.350,- Kč vč. DPH

Hlasování:

Pro: 9                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

5) starosta seznámil přítomné s nabídkou firmy Zemědělská a.s. na odprodej pozemků parc. č. 360/137 a 360/151 v k.ú. Štítina za cenu 150,00 Kč/1 m<sup>2</sup>. Pozemky se nacházejí pod chodníky na ul. Julia Fučíka, celková výměra činí 159 m<sup>2</sup>, celková cena za oba pozemky 23.850,00 Kč.

Mgr. Dominik – kde se pozemky přesně nacházejí  
starosta – vedle rodinného domu p. Měcha

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje koupi pozemků parc. č. 360/137, ost. plocha – ost. komunikace v k.ú. Štítina o výměře 33 m<sup>2</sup> a parc. č. 360/151, ost. plocha – ost. komunikace v k.ú. Štítina o výměře 126 m<sup>2</sup> od firmy Zemědělská a.s. Opava - Kylešovice, IČ 25345401, se sídlem Bílovecká 1162/167, Opava, za cenu 150,- Kč/1m<sup>2</sup> a uzavření kupní smlouvy mezi Zemědělskou a.s. Opava - Kylešovice a Obcí Štítina

Hlasování:

Pro: 9                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

6) starosta obce seznámil přítomné s návrhem Smlouvy o zřízení věcného břemene č. IV-12-8009590/1, přípojka NN na parc. č. 934/1 pro novostavbu p. Bendy na ul. Havlíčkova mezi Obcí Štítina a ČEZ Distribuce a.s.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene č. IV-12-8009590/1 – přípojka NN na parc. č. 934/1 v k.ú. Štítina mezi Obcí Štítina a ČEZ Distribuce, a.s., IČO 24729035, se sídlem Teplická 874/8, Děčín IV – Podmokly

Hlasování:

Pro: 9                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

7) místostarosta seznámil přítomné s návrhem řešení zpevněných ploch na ul. Komenského před školou. Je navrženo vybudování chodníku od ul. Palackého k novému přechodu ke škole, dále rozšíření místní komunikace na šířku 6,5 m. Cena za zpracování projektové dokumentace činí 21.780,00 Kč vč. DPH.

Mgr. Dominik – jaká je současná šířka asfaltu?  
starosta – od 4,8 do 5 m.

Mgr. Zdrálek – bude řešena oprava stávajícího chodníku kolem školy?

Starosta – momentálně s tím nepočítáme, jedná se pouze o vybudování nového chodníku pro napojení od ul. Palackého, stávající chodník bude upraven v rámci nového přechodu pro chodce, jinak zatím opravován nebude

Mgr. Zdrálek – bude vyměněn celý asfalt nebo pouze nová část?

starosta – nový asfalt bude pouze v rozšířené části, stávající plocha cesty zatím nebude řešena

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje vystavení objednávky na vyhotovení projektové dokumentace na úpravu zpevněných ploch na ul. Palackého před školou firmě J&J STUDIO INŽENÝRSKÉ SÍTĚ s.r.o., IČO 26864169, Bílovecká 1, Opava, cena 21.780,00 Kč vč. DPH a navržené řešení nového chodníku, přechodu pro chodce a rozšíření místní komunikace na 6,5 m

Hlasování:

Pro: 9                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

8) Mgr. Dominik navrhl udělit plk. ve výslužbě Janu Gašpířkovi, bývalému veliteli opavských kasáren, u příležitosti jeho životního jubilea bronzovou pamětní medaili gen. H. Píky za dlouholetou aktivní činnost a spolupráci s obcí a ZŠ Štítina při organizování pietních aktů k uctění památky gen. Heliodora Píky. V případě schválení bude medaile předána u příležitosti letošního pietního aktu, který se uskuteční v červnu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje udělení bronzové pamětní medaile gen. Heliodora Píky plk. ve výslužbě Janu Gašpířkovi, [REDAKCE], za dlouholetou aktivní činnost a spolupráci s obcí a ZŠ Štítina při organizování pietních aktů k uctění památky gen. Heliodora Píky

Hlasování:

Pro: 9                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

9) starosta seznámil přítomné s žádostí Mgr. Libora Richtra o poskytnutí příspěvku na vydání dalšího dílu románové série Zahrada opavské autorky Jany Richtrové. Vzhledem k tomu, že kniha nijak neprezentuje obec, doporučuje žádost neschválit.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce neschvaluje poskytnutí příspěvku Mgr. Liboru Richtrovi, [REDAKCE], na vydání dalšího dílu románové série Zahrada opavské autorky Jany Richtrové.

Hlasování:

Pro: 9                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

10) místostarosta seznámil přítomné s obsahem dopisu Vladimíra Bendy ve věci připravované stavby chodníků na ul. Palackého a s připraveným textem odpovědi

p. V. Benda – bylo by dobré celý dopis přečíst

místostarosta – přečten text dopisu a odpovědi (příloha zápisu)

p. V. Benda – jednalo se mi hlavně o bezpečnost, pokud tam bude přechod umístěn, pokud bude chodec chtít přejít na druhou stranu, musí použít přechod. Pokud půjde z ul. Havlíčkovy, musí přejít přes ul. Havlíčkova v prostoru křižovatky. Co se týče šachtice, nechápu, proč to není řešeno v projektu, opět to bude vícepráce.

místostarosta – projekt pro stavební řízení řeší dopravní prostor, nikoliv realizaci. V realizační dokumentaci samozřejmě šachta popsána bude.

p. V. Benda – k majetkoprávnímu vyrovnání – když jsme s otcem kopali vodovod, narazili jsme na starý základ plotu, tzn. naše vlastnictví pozemku je dohledatelné. K posunutí plotu do našeho pozemku jsme byli ze strany MNV donuceni.

p. Střílka – byl jsem na katastrálním úřadu – v mapách není přesně dán úsek, kde hranice prochází, nikdo do katastrálních map nezanesl posunutí plotu. Hranice pozemků jsou v mapách zakresleny špatně.

starosta – máme k dispozici geometrický plán z 80. let, kde je zřejmé, kde hranice pozemků prochází a dle mého názoru, odpovídá mapám dnešní doby. Bohužel v současné době nemůžeme řešit záležitosti 70. let. Veškeré nabývací tituly obce k uvedeným pozemkům včetně geometrických plánů Vám může předložit pí. Vlčková, zastupitelstvo je nemá k dispozici.

p. Střílka – předevířem jsem mluvil s p. Valentou, před několika lety jste mu ukazoval mapu, kde bylo propiskou namalováno, kde ploty v minulosti stály, a uvedené výměry obec vykupovala

starosta – uvedenou mapu jsem dnes nechal dohledat, ale není z ní jasné, co čáry znamenají, tato mapa je z 80. let

pí. Nováková – budou tam jenom chodníky nebo i zelené plochy?

místostarosta – bude tam chodník i zelené plochy

pí. Nováková – ještě bych se chtěla zeptat mimo téma – je řešen problém, kdy jsme před dvěma lety byli vytopeni

starosta – toto v současné době nevím

p. V. Benda – v tomto prostoru počítáte s propustkem kruhovým o průměru 80 cm, nemůže tam být propustek jiného tvaru?

starosta – vzneste prosím dotaz na obecní úřad, záležitostí se budeme zabývat, zastupitelstvo k tomuto nemá potřebné informace

pí. Jantošíková – jak se v prostoru ul. Palackého dostane chodec k navrženému přechodu? Na ul. Havlíčkova není pro chodce místo, vlezte se tam pouze jedno auto, chodec nemá kudy jít

místostarosta – celý prostor výjezdu z ul. Havlíčkova je velmi nešťastný, ale probíraný projekt řeší i zaústění do ul. Havlíčkovy, aby chodec nemusel vstupovat do křižovatky

pí. Jantošíková – prostor je zúžen díky kříži, který je uprostřed křižovatky

starosta – v zastupitelstvu jsme rozhodli, že kříž bude nedotčen, pouze se provede úprava ohraničení kolem kříže, čímž dojde k rozšíření prostoru pro vjezd na ul. Havlíčkovu, Vaše obavy jsou možná na místě, ale projekt plně odpovídá současným předpisům.

místostarosta – p. Benda mimo jiné doporučuje přesunout přechod blíže do centra obce Štítiny, problém by byl stejný, pouze na druhé straně

p. Pavelek – na vjezd od Mokřých Lazec není vidět přes živý plot

místostarosta – projekt počítá s tím, že se prostor nájezdu rozšíří

p. Pavelek – bylo by dobré zabránit tomu, aby auta nejezdila kolem plotu

p. Střílka – nejlepší by bylo se na místě sejít

p. V. Benda – projekt neřeší chůzi od ul. Havlíčkova, nejlepší by bylo udělat kousek chodníku na opěrné zdi a přechod přesunout na druhou stranu, směrem do centra obce

starosta – abych to zrekapituloval - vzali jsme na vědomí podnět p. Bendy, byli jsme seznámeni se stanoviskem, jeho podnět ve věci šachty zároveň řeší Magistrát města Opavy, o stanovisko k možnému přesunu přechodu požádáme projektanta

p. Střílka – kolem mého domu bude dle výkresu 2m chodník, zbytek bude zeleň, opravdu tam budou 2 metry hlíny?

starosta – zbytek prostoru bude vyplněn zatravněn, takže pokud je tam prostor 4 m, skutečně tam budou 2m trávníku

p. Střílka – můžu si v uvedeném prostoru nechat položit dlažbu na vlastní náklady?

V budoucnu tento prostor chci využívat jako vjezd do garáže.

Starosta – v současné době nelze řešit zadláždění, pokud v uvedeném prostoru není povolen vjezd k nemovitosti. Pokud budete mít připraveno stavební povolení, můžeme o vjezdu jednat

p. Střílka – takže vy položíte chodník, a až budu stavět garáž, prostor rozkopete a snížíte mi na náklady obce obrubu?

Starosta – toto řešit je v současné době předčasné

p. Střílka – takže tam nemůžu parkovat?

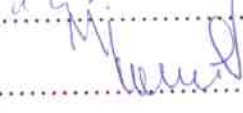
místostarosta – na chodníku se obecně nesmí parkovat, navíc v uvedeném prostoru jsou obecní pozemky, které dle platné obecně závazné vyhlášky o užívání veřejného prostranství nelze využívat k parkování

p. Nováková – je reálné chodník vybudovat v letošním roce?  
starosta – toto zatím nevíme, pokud získáme stavební povolení a budou vypsány výzvy o dotace, chceme požádat o dotaci ještě letos, ale reálné je předpokládat výstavbu v příštím roce

ZO bere na vědomí

Starosta oslovil přítomné zastupitele a občany, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku.

Starosta se rozloučil se všemi přítomnými a poděkoval za účast.

Ověřovatelé zápisu: Jiří Bortel .....   
Petra Otlíková .....   
Starosta: Štěpán Koník .....   
Místostarosta: Ing. Radek Malohlava ..... 

Datum vyhotovení zápisu: 2.5.2016

V zápisu jsou uvedeny pouze podstatné informace z průběhu jednání, nejedná se o doslovný přepis.

Odesílatel:  
Vladimír Benda  
[REDACTED]  
747 91 Štítina

Adresát:  
Obec Štítina  
Hlavní 68  
747 91 Štítina

Vážení zastupitelé,

dne 19. 4. 2016 jsem byl osloven p. starostou Štěpánem Koníkem ve věci seznámení se s podklady k Oznámení o zahájení stavebního řízení ke věci „Chodníky Štítina, IV. Etapa ul. Palackého – konec obce“ doručené dne 20. 4. 2016 spis. Značka 6947/2016/DOPR/Kru, č.j.: MMOP 33403/2016 (dále je „stavební řízení“ nebo „oznámení“) a připojil svůj podpis k tomuto oznámení ve smyslu vzdání se námitek k stavebnímu řízení.

**Toto nemohu v nejlepší vůli učinit z těchto důvodů:**

#### I. Základní údaje

Projektová dokumentace zpracovaná Ing. Stanislavem Juchelkou, ČKAIT 1100916m autorizovaným technikem pro dopravní stavby (dále jen „projektant“) **neřeší dostatečně v rovině a) bezpečnost občanů** bydlících na ulici Havlíčkova **a v rovině b) vodoměrnou šachtici pro rodinné domy č.p. 122 a 248 a v rovině c) majetkové vypořádání obce Štítina se mnou.**

Pohled v rovině a):

- Při tvorbě projektové dokumentace nebylo **patřičně a s ohledem** na maximální **bezpečnost** zvoleno umístění přechodu pro chodce, který je dle projektové dokumentace ve směru za křížem na Mokrém Lazce (dále jen „přechod pro chodce“ nebo „předmětný přechod pro chodce“). Mylné umístění přechodu pro chodce bylo **zapříčiněno nedostatečnými znalostmi** místních poměrů v čase a místě běžných. Aktuální umístění přechodu pro chodce **nezajišťuje** maximální **možnou bezpečnost** pro účastníky silničního provozu, a ani pro občany naší obce.
- Při umístění přechodu pro chodce nebyly vzaty v úvahu tyto faktory:
  - Při cestě z ulice Havlíčkova po ulici Palackého směrem do středu obce je chodec nucen **nadejít si směrem** na Mokrém Lazce, což **pokládám za první důvod**
  - **Druhým důvodem** je odbočování dopravních prostředků **přijíždějících** ze směru od Mokřých Lazců na ulici Havlíčkova, kdy je **snížena viditelnost** řidičům těchto dopravních prostředků ve směru na ulici Havlíčkova a **zvyšuje se** riziko střetu s protijedoucím dopravním prostředkem, či chodcem **miřícím na přechod** pro chodce. **Nepřehlednost** křižovatky je **jednak zvýšena živým plotem** umístěným na parcele pana Nezmara a **dále šíří vlastní vozovky**. Šíře vozovky **neumožňuje bezpečný příchod** k přechodu pro chodce, jak pro **samostatné chodce**, tak **hlavně pro chodce s kočárky**, či jinými ručními vozíky.
  - a. **Třetím důvodem** je případné umístění dopravní značky omezující rychlost na ulici Palackého směrem od Mokřých Lazec do centra Štítiny, která **předpokládá zvýšené nebezpečí** způsobené **předmětným přechodem** pro chodce. S ohledem na **znalosti** dopravní situace podobného využití v nejbližším okolí (omezení rychlosti na 70 km/hodina při vjezdu do Opavy od Komárova, či omezení rychlosti na 50km/hodina

v opačném směru a jeho konstantní nedodržování) si nelze ani v nejlepším vědomí a svědomí myslet, že tato dopravní značka přiměje účastníky silničního provozu zpomalit. Argumentace o měření rychlostí, či dohledu nad silniční situací k tomu určenými orgány je nepřijatelná z důvodu neustálého využívání komunikace, ale časově a finančně omezených možnostem určených orgánů.

Pohled v rovině b)

Projektová dokumentace neřeší technické provedení vodoměrné šachtice pro domy č. p. 122 a 248 umístěné na parcele č. 258/13. Nebyl jsem srozuměn ať už v projektové dokumentaci, či jiným způsobem, jak budou řešeny praktické problémy vystanuvší po stavbě přechodu pro chodce ve spojitosti s vodoměrnou šachticí. Nejsem informován, jak bude proveden přístup do vodoměrné šachtice, jak bude šachtice zabezpečena proti drobným kamínkům, dešťové vodě apod.

V rovině c)

V 70 létech min. století byl můj otec Vladimír Benda donucen Místním národním výborem ve Štítině při výstavbě nového plotu mezi parcelou č. 258/13 a parcelou č. 182, posunout tento plot o 50 cm zpět směrem do parcely č. 182. Majetkové narovnání nebylo provedeno s mým otcem ani se mnou.

## II. Návrh řešení

Předně konstatuji, že jako rodák s téměř 60 lety zkušenostmi a znalostmi poměrů v místní lokalitě mi jde v první řadě o maximální možnou bezpečnost. Navržené řešení pokládám za nedostatečné a jen drobné změny v projektu mohou markantně zvýšit bezpečnost na předmětné křižovatce. Při projednávání podkladů pro projektovou dokumentaci jsem nebyl přizván a nemohl jsem tak poskytnout shora uvedené připomínky a podněty.

Mým cílem není blokovat rozvoj obce, či jiným způsobem znesnadňovat výkon práce zastupitelů. Nicméně situace, která vznikne po zhotovení přechodu pro chodce, značně sníží bezpečnost účastníků silničního provozu, takže nemohu jinak, než se ozvat formou tohoto dopisu. Realizace projektu je dlouhodobého charakteru a rozhodnutí, které se udělá nyní, bude mít jistě vliv i na další generace. Nelze tak realizovat projekt ve spěchu s ohledem na termíny dotačního titulu, či jiné zástupné důvody, neb dopad není krátkodobý, ale dlouhodobý. Na desítky let.

Zdvořile žádám zastupitelstvo obce Štítina, aby se zabývalo projektovou dokumentací, a to konkrétně předmětným přechodem pro chodce a komplexním vyřešením bezpečnostní situace předmětné křižovatky.

Jedno z řešení této situace je umístění nového přechodu pro chodce, za kříž z pohledu od Mokřých Lazec, tedy ve směru do středu Štítiny. Dále posunutí kříže ve směru k parcele č. 258/13 (tedy směrem k Mokřým Lazcům), čímž se výrazně zvýší přehlednost křižovatky, primárně pro účastníky silničního provozu přijíždějící ze směru od Mokřých Lazců a odbočující na ulici Havlíčkova a také účastníků silničního provozu odbočujících z ulice Havlíčkova na ulici Palackého směrem na Mokré Lazce.

Práci spojenou s přepracováním projektové dokumentace nelze postavit nad bezpečnost dopravní situace v předmětné křižovatce.

V roce 2014 zastupitelstvo obce změnilo již schválenou projektovou dokumentaci pro projekt „Chodníky na ulici Hlavní – 2. etapa“ a následně požádalo o nové stavební povolení. Také proto Vás žádám o zvážení mých připomínek hlavně v rovině bezpečnosti, které jsem shora rozepsal ve třech důvodech a o změnu rozhodnutí ve věci projektové dokumentace k projektu „Chodníky Štítina, IV. Etapa ul. Palackého – konec obce“.

S úctou Benda Vladimír

Ve Štítině 25. 4. 2016.





# Obec Štítina

Hlavní 68, Štítina 747 91

www.stitina.cz, e-mail: obec@stitina.cz  
tel: 553 677 111 (104), fax: 553 677 104  
IČ: 00300764

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Naše zn.: StI 283/2016

Vyřizuje: Štěpán Koník

Datum: 27.4.2016

**Vladimír Benda**

**747 91 Štítina**

## Sdělení

Vážený pane Bendo,

po seznámení se s obsahem Vašeho dopisu ve věci připravované stavby chodníků na ul. Palackého, který nám byl doručen 25.4.2016, Vám sděluji k Vámi označeným rovinám a) – c) následující:

- a) jsme přesvědčeni, že navržený přechod na ul. Palackého přispěje k bezpečnosti chodců v dané lokalitě. Navržené umístění dopravní značky omezující rychlost na 30 km/hod bylo pouze doporučeno Policií ČR, a to z důvodu šířky komunikace 5,5 m v daném úseku, nikoliv z důvodu umístění přechodu. Zpochybňovat dodržování dopravního značení je minimálně předčasné.
- b) s projektovou dokumentací jste byl seznámen a na Vaše dotazy bylo odpovězeno při návštěvě OÚ dne 20.4.2016 referentkou pí. Martinou Vlčkovou. Jsme přesvědčeni, že po realizaci stavby bude vodoměrná šachta ve všech ohledech splňovat dané předpisy a poklop zamezí spádu kamínků a zatékání dešťové vody minimálně ve stejném rozsahu, jak jej zabezpečuje současné zakrytí dřevěnými deskami.
- c) pozemek parc. č. 258/13 v k.ú. Štítina obec získala na základě řádné kupní smlouvy (bez právních povinností, dluhů...) v roce 2009 od pí. Jany Jakoubkové. Majetkové záležitosti 70. let nám nejsou známy. Tyto záležitosti Vám doporučujeme řešit s příslušným pracovištěm Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj.

Závěrem Vám sdělujeme, že zastupitelstvo obce projektu chodníků (i řešení křižovatky ul. Palackého s ul. Havlíčkova) věnovalo dostatečnou pozornost na zasedání v říjnu 2015. Občané byli se záměrem seznámeni ve Štítinském zpravodaji 11/2015. Důvod pro změnu projektu jsme neshledali.

Děkuji za pochopení a s pozdravem

Štěpán Koník  
starosta obce